

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale – Settore concorsuale 06/D3 - SSD MED/06, composta da

PRESIDENTE	Prof. Andrea Ardizzoni
COMPONENTE	Prof. Daniele Santini
SEGRETARIO	Prof. Bruno Vincenzi

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; *max 5*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 15*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 5*
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; *max 5*
- e) realizzazione di attività progettuale (progetti di ricerca clinica/traslazionale) relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 6*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 5*
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *max 2*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 5*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione: 1 per lavori scientifici originali, e 0.6 per tutte altre tipologie come lettere con dati originali, review o editoriali (max 12 punti per totali 12 pubblicazioni)
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0.5 per ciascuna pubblicazione (max 6 punti per totali 12 pubblicazioni)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica (basato su IF della rivista e sul numero di citazioni) fino ad un max 0.5 di punti per ciascuna pubblicazione (max 6 punti per totali 12 pubblicazioni)
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione: 1.5 per primo, ultimo nome; 1 per corresponding author; 0.6 secondo nome; 0.2 oltre il secondo nome (max 18 punti per totali 12 pubblicazioni)
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'innovatività, la coerenza scientifica dei temi trattati, la aderenza al tema del progetto del bando, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 8

Totale per le 12 pubblicazioni fa 50

PRESIDENTE

Prof. Andrea Ardizzoni

COMPONENTE

Prof. Daniele Santini

SEGRETARIO

Prof. B. Vincenzi

